

2004. január 08.

Mv.: Simon András

Új képet akasztanak a régi szögre. A legtöbben így értékelik a Pénzügyminisztérium élén történt vezetőváltást, jól lehet a kijelölt utód Draskovics Tibor elképzeléseiről még nem tudhatunk pontosan semmit. Pontosabban, ami kiderült, az nem arra utal, hogy mostantól felhőtlen lenne a viszony a pénzügyminiszter és a Nemzeti Bank vezetése között. Draskovics két elképzeléséről beszélt, a magas jegybanki alapkamatról és arról, hogy talán okos ötlet lenne későbbre halasztani az euró 2008-ra tervezett bevezetését. A jegybank vezetése egyik ötletet sem tartja jónak. A Csütörtök este vendége Csaba László közgazdász, egyetemi tanár. Jó estét kívánok!

Mv.: Simon András

Új képet akasztanak a régi szögre. A legtöbben így értékelik a Pénzügyminisztérium élén történt vezetőváltást, jól lehet a kijelölt utód Draskovics Tibor elképzeléseiről még nem tudhatunk pontosan semmit. Pontosabban, ami kiderült, az nem arra utal, hogy mostantól felhőtlen lenne a viszony a pénzügyminiszter és a Nemzeti Bank vezetése között. Draskovics két elképzeléséről beszélt, a magas jegybanki alapkamatról és arról, hogy talán okos ötlet lenne későbbre halasztani az euró 2008-ra tervezett bevezetését. A jegybank vezetése egyik ötletet sem tartja jónak. A Csütörtök este vendége Csaba László közgazdász, egyetemi tanár. Jó estét kívánok!

Csaba László közgazdász, egyetemi tanár: - Jó estét kívánok!

Mv.: - Mindjárt a jövőről szeretném kérdezni, de egy gondolatot erejéig engedje meg, hogy a múlttal kezdjük. Azt hallottam ma valakitől, hogy László Csaba a be nem vezetett reformjainak lett az áldozata. Egyetért-e azzal a jelzővel, hogy áldozat? Tehát valóban beáldozta-e a kormány László Csabát?

Csaba László közgazdász, egyetemi tanár: - Ez teljesen egyértelmű. Ugye, ha figyeltük a népszerűségi mutatókat, akkor ő volt az egyik legkevésbé népszerű miniszter. Ez akkor szokott így lenni, hogyha a pénzügyminiszter nagyon keményen képviseli a gazdasági egyensúlynak a szempontjait. Ez László Csaba esetében nem mondható el, hiszen a 2002-ben 9,7 százalék, 2003-ban 5,7 százalék az az...

Mv.: - Na, de miért áldozat, ha nem tette jól a dolgát?

Csaba László közgazdász, egyetemi tanár: - Hát azért, mert ugye nehéz lenne azt mondani, hogy itt egy olyan távozó miniszterről van szó, aki nincs tisztában a napi gazdasági összefüggésekkel, a pénzügyi egyensúly szükségességével, ő egy sok széles körben használt, még tankönyvként is alkalmazott műnek a szerzője, aki erről szól, hogy hogy kell az államháztartást rendbe tenni. Tehát ez valószínűleg nem az elméleti felismerésekkel, hanem a politikai végrehajtható képességgel volt a baj, az pedig nyilván összefügg azzal a ténnyel, hogy László Csaba egy kiváló szakember, de nem mondható a nagyobbik kormánypárt egyik meghatározó képviselőjének, aki a kormánypártokban megjelenő különféle érdekcsoportoknak a törekvését össze tudta volna hangolni.

Mv.: - Kérdés akkor, hogy mit remélhet a, a pénzügyi világ Draskovics Tibortól. Tehát, ha egy jó szakembert a politika képes volt bedarálni, akkor ismerve Draskovics nem tudom én, módszereit, elképzeléseit, Ön mit vár a mostani cserétől?

Csaba László közgazdász, egyetemi tanár: - Hát én azt, azt gondolom, hogy itt egy tanulási folyamat van, az ritkán fordul elő, hogy ilyen egyoldalú játékok folynak, a politikai és a piacok között minden országban, különösen kis nyitott gazdaságban, mint a miénk, játék folyik. Nekem az az érzésem, hogy a politika, mintha megtanulta volna, hogy ez a fajta magatartás, ami az elmúlt hónapokat jellemezte, hogy egyszerűen nem vett tudomást a nemzetközi pénzpiacok visszajelzésére, nem folytatható. Az ideai költségvetési tervben megfogalmazódik egy új szándék, ami egy óvatos, kis mértékű kiigazítást tartalmaz. Én azt gondolom, hogy ez bizonyos értelemben az új darab, amihez, hogyha az új férfi van, akkor lehet, megvan az esélye annak, hogy a piacok ennek hitelt adnak, a politika pedig hát fölméri azt, hogy az nem mindig a legjobb dolog, hogyha néhány héten vagy hónapon belül lehetetlenné tesszük a pénzügyminisztert, tehát éppen ezért sokkal engedékenyebb lehet vele kapcsolatban, mint volt az elődjével kapcsolatban. Hát jól emlékszünk arra, hogy Bokros Lajos lényegesen többet tudott elérni az MSZP-vel szemben, mint elődje, Békesi László. Tehát vannak erre példák, hogy egy másik ember ugyanabban az összefüggésben, de egy más helyzetben, más játékszabályok szerint tud játszani. Bízunk ebben, hogy a...

Mv.: - Ön is említette a stabilitást és most már mi laikusok is megtanultuk ugye az elmúlt hetekben a forint, a gyenge forint és az erős forint, ezek voltak azok a fogalmak, amit nap, mint nap hallottunk. Valakitől azt hallottam, hogy tök mindegy, hogy gyenge vagy erős forint, merthogy a piac szereplői tudnak alkalmazkodni. Itt a legfontosabb a stabil, kiszámítható forint. Tehát, hogy hosszú távon tudják azt, hogy a forint gyenge marad vagy erős lesz, de legalábbis lehessen előre látni. A piac a mostani változtatásra nem így reagált. Tehát először ugye el kezdett erősödni a forint, aztán megint hullámozott, most este 266 forint körül zárt, ami további gyengülést jelent. Várható-e az, hogy ez a stabilitás bekövetkezik, és hogyha igen, akkor, akkor miért, mitől?

Csaba László közgazdász, egyetemi tanár: - Úgy gondolom, hogy ez néhány héten belül bizonyos fokig kialakulhat, tehát hogyha az új pénzügyminiszternek a személyét a piacok elfogadják és ezzel kapcsolatban pozitív várakozásokat alakítanak ki, ez abban jelenik majd meg, hogy abban marad a spekuláció mind a két irányban. Ugyanakkor azt látni kell, hogy addig, amíg mi ilyen kis nyitott gazdaság vagyunk, ha tudjuk, hogy belátható időn belül jön az euró, de még nincs itt, de már megyünk arrafelé, ez a helyzet, ez kimondottan felhívás keringőre, mindenki, aki a pénzügyi piacokból él, megpróbálja kitalálni, hogy mi történik és ezért mindkét irányban kitérítetik az egyensúlyból a forintnak az árfolyamát, tehát amíg nekünk nem lesz eurónk, addig bármikor lehet újabb spekuláció a forint ellen. Én nem azt mondom, hogy holnap lesz, most jelzem előre, nem is szeretném, de azt mondom, hogy ez benne van a, a helyzetben.

Mv.: - Ugye azt remélték többen ettől a cserétől, hogy megszûnik az az áldatlan állapot, hogy sokszor kimondva, kimondatlanul szembe ment egymással a Nemzeti Bank és a Pénzügyminisztérium. Most a dolgok nem erre utalnak, tehát, ahogy a bevezetőbe is említettem, két ötlete vagy elképzelése volt Draskovicsnak, mind a kettő kivívta a Nemzeti Bank vezetésének az ellenszenvét. Kíváncsi lennék az Ön véleményére. Tehát az Ön véleménye szerint okos ötlet-e feláldozni ezt a 2008-as határidőt, okos ötlet-e kitolni és 2009

vagy 2010-re tenni az euróhoz való csatlakozás időpontját?

Csaba László közgazdász, egyetemi tanár: - Először egy mondattal még, amit korábban, harmadikként kérdezett. Én azt gondolom, hogy a munkamegosztásnak a természete olyan, hogy bizonyos fokig a Nemzeti Bank elnöke és a Pénzügyminisztérium mindig egymással szemben álló felek. Ebben semmi baj nincsen. Annak idején mondjuk Medgyessy Péter és Surányi György között sem volt harmonikus a viszony. Ez teljesen rendjén való. A konkrét kérdésekre válaszolva azt hiszem, hogy két végiggondolatlan ötlet. Az egyik az, hogy a kamatszintről úgy gondolom, a pénzügyminiszternek nem kell nyilatkoznia, nem is, nincs is joga nyilatkozni, mert ez a Nemzeti Bank hatáskörébe tartozik. A Nemzeti Bank a kormánnyal együtt egyeztet, de ha egyszer kialakítottak egy álláspontot, a nyilvánosság előtt vitának helye nincsen. A másik kérdésben az euró elhalasztása, ez egy rendkívül kockázatos fölvetés. Ez létezik a, az irodalomban nem azért, hogy egy évet nem tudnánk kibírni, vagy két évet nem tudnánk kibírni. Ez az ország elmúlt 1100 évben sok mindent kibírt. Ám de, ha egyszer elköteleződünk egy időpont mellett és azt mindjárt nem tartjuk be, 2008-ban, ez olyan mértékben aláássa az egész magyar gazdaságpolitikának a szavahihetőségét, hogy nem lesz olyan befektető, aki nem ilyen egy-két heti pénzekkel, hanem hosszú távra ide ebbe az országba jön, hiszen ha még ilyen nagy nemzeti célokban, még a távlatokban sem tudunk egyetérteni, ha nem tudjuk követni azt a gyakorlatot, hogy eddig ugye 12 ország alkalmazza az eurót és még senki nem késte le ezt a vonatot, ezt mindenki, Görögország is, Portugália is, Olaszország is betartotta a határidőt, és nem késte le a vonatot, mi meg már most arról beszélünk, hogy le fogjuk késni, ez hihetetlenül rossz üzenet lenne, ez pont az ellenkező hatást válthatja ki, még az is lehet, hogy tényleg le fogjuk késni, de akkor se szabad róla beszélni, akkor is meg kell próbálni megcsinálni, négy év van még addig, és azt gondolom, hogy ennek elégnek kell lenni egy gazdaságpolitikai kiigazításra, fegyelmezett gazdaságpolitika folytatására.

Mv.: - Köszönöm szépen! Hozzáteszem, hogy, persze csak elméletekről beszéltünk, Draskovics Tibor még nem lépett hivatalba, várjuk meg, hogy hivatalosan stratégiát hirdessen. Köszönöm szépen, hogy elfogadta a meghívásunkat!

Csaba László közgazdász, egyetemi tanár: - Én köszönöm a lehetőséget!